Zamówienia publiczne

DI.271.6.2020 PYTANIA I ODPOWIEDZI z dnia 02.11.2020 r. - Rozbudowa drogi gminnej nr 510465K - ul. Parkowej w Zatorze, w km od 0+008,00 do 0+605,80. 2020-11-02

Burmistrz Zatora

Zator, dnia 2.11.2020 r.

DI.271.6.2020

Dotyczy: **Rozbudowy drogi gminnej nr 510465K – ul. Parkowej w Zatorze, w km od 0+008,00 do 0+605,80.**
Zadanie przewidziane do dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych.

Zamawiający przedstawia poniżej zadane pytania do przedmiotowego przetargu, oraz odpowiedzi wraz z innymi informacjami, potrzebnymi do sporządzenia oferty.

Pytanie 1
Zgodnie z opisem technicznym należy zabezpieczyć rurami ochronnymi sieć gazową. Brak takiej pozycji w przedmiarze robót. Prosimy o uzupełnienie.
Odpowiedź
Zamawiający uzupełnił przedmiary. W załączeniu poprawione przedmiary.

Pytanie 2
Zgodnie z opisem technicznym należy zabezpieczyć rurami ochronnymi sieć teletechniczną. Brak takiej pozycji w przedmiarze robót. Prosimy o uzupełnienie.
Odpowiedź
Zamawiający uzupełnił przedmiary. W załączeniu poprawione przedmiary.

Pytanie 3
Zgodnie z opisem technicznym należy zabezpieczyć rurami ochronnymi sieć wod-kan. Brak takiej pozycji w przedmiarze robót. Prosimy o uzupełnienie.
Odpowiedź
Zamawiający uzupełnił przedmiary. W załączeniu poprawione przedmiary.

Pytanie 4
Radar prędkości – prosimy o podanie wytycznych - rodzaju radaru, parametrów itp..
Odpowiedź
W załączeniu do niniejszych odpowiedzi Zamawiający uzupełnia opis radaru prędkości.

Pytanie 5
W której pozycji kosztorysowej ująć oznakowanie dotyczące ograniczenia prędkości do 30 km/h
Odpowiedź
Docelowy projekt organizacji ruchu nie przewiduje ograniczenia prędkości znakiem B-33. Projekt stałej organizacji ruchu przewiduje przeniesienie znaków: D40 i D41. W załączeniu projekt stałej organizacji ruchu.

Pytanie 6
Na rys. E-01 widnieje kolizja oznaczona odcinkiem nr 6, która nie jest uwzględniona na schemacie E-02, brak jest również danych jakim kablem ma być wykonana ta wstawka
Odpowiedź
Z uwagi na utratę ważności warunków technicznych wydanych przez Tauron oraz błędy w rysunkach E-01 i E-02, zostają one wycofane z materiałów przetargowych.
Wiążącym uzupełnieniem do opisu w projekcie budowlanym jest poprawiony – „Plan sytuacyjny przebudowa sieci energii elektrycznej" dołączony do niniejszych odpowiedzi wraz z poprawionymi przedmiarami robót.

Pytanie 7
Na rys. E-01 widnieje kolizja oznaczona odcinkiem nr 5, jest to wstawka na kablu YAKY 3x120+70

ok. 68m, brak jest natomiast podanego rodzaju i przekroju nowego kabla oraz brak jest tej kolizji uwzględnionej na rys. E-02;

Odpowiedź

Z uwagi na utratę ważności warunków technicznych wydanych przez Tauron oraz błędy w rysunkach E-01 i E-02, zostają one wycofane z materiałów przetargowych.

Wiążącym uzupełnieniem do opisu w projekcie budowlanym jest poprawiony – „Plan sytuacyjny przebudowa sieci energii elektrycznej" dołączony do niniejszych odpowiedzi wraz z poprawionymi przedmiarami robót.

Pytanie 8

Na rys. E-01 kolizja relacji ZK893-ZK901 kablem YAKXS 4x185 podzielona jest na 2 wstawki (4 mufy) oznaczone odcinkami nr 2 i nr 4 odpowiednio długości 64m i 39m, natomiast na rys. E-02 widnieje tylko jedna wstawka (2 mufy) długości 105m

Odpowiedź

Z uwagi na utratę ważności warunków technicznych wydanych przez Tauron oraz błędy w rysunkach E-01 i E-02, zostają one wycofane z materiałów przetargowych.

Wiążącym uzupełnieniem do opisu w projekcie budowlanym jest poprawiony – „Plan sytuacyjny przebudowa sieci energii elektrycznej" dołączony do niniejszych odpowiedzi wraz z poprawionymi przedmiarami robót.

Pytanie 9

Na rys. E-01 widnieje kolizja oznaczona odcinkiem nr 3, jako wstawka kablem YAKXS 4x35 długości ok. 57m, natomiast schemat E-02 w ogóle takiej kolizji nie uwzględnia

Odpowiedź

Z uwagi na utratę ważności warunków technicznych wydanych przez Tauron oraz błędy w rysunkach E-01 i E-02, zostają one wycofane z materiałów przetargowych.

Wiążącym uzupełnieniem do opisu w projekcie budowlanym jest poprawiony – „Plan sytuacyjny przebudowa sieci energii elektrycznej" dołączony do niniejszych odpowiedzi wraz z poprawionymi przedmiarami robót.

Pytanie 10

Na rys. E-01 widnieje kolizja oznaczona odcinkiem nr 1, jako wstawka kablem YAKXS 4x185 (2x mufa) relacji ZK893-ZK892 długości 40m, natomiast schemat E-02 przedstawia ta kolizję jako ułożenie kabla bezpośrednio pomiędzy złączami długości ok 60m;

Odpowiedź

Z uwagi na utratę ważności warunków technicznych wydanych przez Tauron oraz błędy w rysunkach E-01 i E-02, zostają one wycofane z materiałów przetargowych.

Wiążącym uzupełnieniem do opisu w projekcie budowlanym jest poprawiony – „Plan sytuacyjny przebudowa sieci energii elektrycznej" dołączony do niniejszych odpowiedzi wraz z poprawionymi przedmiarami robót.

Pytanie 11

Na schemacie E-02 uwzględniona jest wstawka kablem YAKXS 4x185 relacji Zator Parkowa – ZK893 dł. 45m, natomiast na rys. E-01 kolizja ta nie występuje

Odpowiedź

Z uwagi na utratę ważności warunków technicznych wydanych przez Tauron oraz błędy w rysunkach E-01 i E-02, zostają one wycofane z materiałów przetargowych.

Wiążącym uzupełnieniem do opisu w projekcie budowlanym jest poprawiony – „Plan sytuacyjny przebudowa sieci energii elektrycznej" dołączony do niniejszych odpowiedzi wraz z poprawionymi przedmiarami robót.

Pytanie 12
Na schemacie E-02 uwzględniona jest wstawka kablem YAKXS 4x185 relacji ZK892-ZK901 jako wyprowadzenie ze złącza ZK892 oraz mufowanie na długości 100m, natomiast na rys. E-01 kolizja ta nie występuje
Odpowiedź
Z uwagi na utratę ważności warunków technicznych wydanych przez Tauron oraz błędy w rysunkach E-01 i E-02, zostają one wycofane z materiałów przetargowych.
Wiążącym uzupełnieniem do opisu w projekcie budowlanym jest poprawiony – „Plan sytuacyjny przebudowa sieci energii elektrycznej" dołączony do niniejszych odpowiedzi wraz z poprawionymi przedmiarami robót.

Pytanie 13
Branża elektryczna – zgodnie z opisem PW oraz rys. E-01 „Plan Sytuacyjny Przebudowa Sieci Energii Elektrycznej" zaprojektowane są rury fi110, natomiast rys. E-02 „Schemat" przedstawia, iż należy ułożyć rury fi160. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz o wskazanie prawidłowej średnicy projektowanych rur. Informacja ta jest niezbędna celem sporządzenia rzetelnej wyceny.
Odpowiedź
Z uwagi na utratę ważności warunków technicznych wydanych przez Tauron oraz błędy w rysunkach E-01 i E-02, zostają one wycofane z materiałów przetargowych.
Wiążącym uzupełnieniem do opisu w projekcie budowlanym jest poprawiony – „Plan sytuacyjny przebudowa sieci energii elektrycznej" dołączony do niniejszych odpowiedzi wraz z poprawionymi przedmiarami robót.

Pytanie 14
Branża elektryczna – na rys. E-02 „Schemat" na kablu YAKY 3x120+70 relacji ZK901-Domki letniskowe należy ułożyć rury 2xSRS160. Ze względu na brak widniejącej projektowanej wstawki w tym miejscu prosimy o informację czy w tym przypadku projektuje się zabezpieczenie ist. sieci rurami dwudzielnymi? Informacja ta jest niezbędna celem sporządzenia rzetelnej wyceny.
Odpowiedź
Z uwagi na utratę ważności warunków technicznych wydanych przez Tauron oraz błędy w rysunkach E-01 i E-02, zostają one wycofane z materiałów przetargowych.
Wiążącym uzupełnieniem do opisu w projekcie budowlanym jest poprawiony – „Plan sytuacyjny przebudowa sieci energii elektrycznej" dołączony do niniejszych odpowiedzi wraz z poprawionymi przedmiarami robót.

Pytanie 15
Dotyczy wzór umowy §4 ust.1:
a/ Czy wskazana kwota maksymalna jaką posiada Zamawiający na realizację w 2020 roku może podlegać zmianie? Jeśli tak wnosimy o podanie podstaw wprowadzenia takowych zmian i wskazanie ewentualnych maksymalnych różnic od podanej kwoty.
Odpowiedź: *Kwota na 2020 r. jest zapisana w budżecie (WPF) i nie może zostać zwiększona.*

b/ Czy wskazana kwota ma być powiązana z harmonogramem robót i kwota wynagrodzenia ma odpowiadać planowanemu zaawansowaniu w wykonaniu Przedmiotu umowy?
Odpowiedź: *Wynika to wprost z zapisów § 4 ust. 1 umowy.*

c/ Co w przypadku, gdy z harmonogramu będzie wynikało, że Wykonawca przekroczy maksymalną kwotę wynagrodzenia planowanego na rok 2020 ? Czy Zamawiający przewiduje zwiększenie kwoty w takim przypadku? Czy Zamawiający dokona odbioru robót wykonanych ponad limit? Niniejsze informację są niezbędne to prawidłowej kalkulacji oferty, w tym wliczenia kosztów ewentualnego
Odpowiedź: *Roboty wykonane ponad limit nie zostaną odebrane w 2020 r.*

Pytanie 16
Dotyczy wzór umowy §4 ust.5 pkt.b): Wnosimy o dookreślenie „wymagalnych" należności.
Odpowiedź: *Zamawiający „dookreśla" zapis tego punktu, który otrzymuje nowe brzmienie:*
„b/ oświadczenie podwykonawcy, o uregulowaniu przez Wykonawcę wszystkich dotychczasowych należności z tytułu umowy o podwykonawstwo (o ile dotyczy).

Pytanie 17
Dotyczy wzór umowy §6 ust.2: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie Zamawiający dokona obioru końcowego? Podano jedynie termin w którym do odbioru przystąpi.
Odpowiedź: *Zamawiający dopisuje w § 6 ust. 2 zdanie drugie frazę „...które powinny zakończyć się nie później niż siódmego dnia od rozpoczęcia odbioru".*

Pytanie 18
Dotyczy wzór umowy §6 ust.3: Wnosimy o modyfikację zapisu. Zamawiający nie może odmówić odbioru, chyba że wady są istotne. Ww. stanowisko Sąd Najwyższy podzielił w wyroku z dnia 7 marca 2013 r. (sygn. akt II CSK 476/12). Zaakceptowano tam dominujący pogląd orzecznictwa, iż w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, Zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Zamawiającego o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności Wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Jednocześnie zwrócono uwagę, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Wnosimy o modyfikację zapisu: „jeżeli wady nadają się do usunięcia, może żądać ich usunięcia w oznaczonym terminie, a jeżeli wady te są istotne może odmówić odbioru do czasu usunięcia tych wad".
Odpowiedź: *Zamawiający w § 6 ust. 3 dopisuje na początku pierwszego zdania wyraz „Istotne".*

Pytanie 19
Dotyczy wzór umowy §7 ust.5: Wnosimy o modyfikację, iż Zamawiający będzie uprawniony do zlecenia usunięcia wad podmiotowi trzeciemu po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu mu dodatkowego terminu.
Odpowiedź: *Zamawiający modyfikuje zapisy § 7 ust. 5, który otrzyma nowe brzmienie:*
„W przypadku gdy Wykonawca nie wypełni warunków gwarancji lub wypełni je w sposób nienależyty, Zamawiający jest uprawniony do usunięcia wad w drodze naprawy przez inny podmiot ze środków zabezpieczenia złożonego przez Wykonawcę, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu mu dodatkowego terminu, zachowując przy tym pozostałe uprawnienia przysługujące mu na podstawie umowy".

Pytanie 20
Dotyczy wzór umowy §9: Wnosimy o określenie limitu kar umownych, które w ramach umowy Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę.
Odpowiedź: *Zamawiający nie wprowadza limitu kar umownych.*

Pytanie 21
Dotyczy wzór umowy §9 ust.2 pkt. a): Wnosimy o zmianę wysokości kary do 0,1% wynagrodzenia, która jest powszechnie przyjęta w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat nawet w przypadku kilkudniowej zwłoki w wykonaniu.
Odpowiedź: *Zamawiający nie zmienia wysokości kar umownych.*

Pytanie 22
Dotyczy wzór umowy §9 ust.2 pkt. a): Wnosimy o zmianę kary na karę za zwłokę. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego. Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia z 17.06.2003 r.. III CKN 122/01: "Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie "bez względu na wysokość poniesionej szkody" nie może być utożsamiane z określeniem "niezależnie od poniesienia szkody".
Odpowiedź: *Zamawiający nie zmienia istniejących zapisów.*

Pytanie 23
Dotyczy wzór umowy §9 ust.2 pkt. b): Wnosimy o zmianę wysokości kary do 0,1% wynagrodzenia, która jest powszechnie przyjęta w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat nawet w przypadku kilkudniowej zwłoki w usunięciu wad.
Odpowiedź: *Zamawiający nie zmienia istniejących zapisów.*

Pytanie 24
Dotyczy wzór umowy §9 ust.2 pkt. b): Wnosimy o zmianę kary na karę za zwłokę. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego.
Odpowiedź: *Zamawiający nie zmienia istniejących zapisów.*

Pytanie 25
Dotyczy wzór umowy §11 ust.11 pkt.a) Prosimy o dodanie „w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty".
Odpowiedź: *Zamawiający nie zmienia istniejących zapisów. Zamawiający nie będzie znał kwot należnych podwykonawcy, zawartych w fakturach częściowych wykonawcy.*

Ponadto Zamawiający:
a/ poprawił przedmiar robót dla robót drogowych w pozycji 46 d.7, tzn. zmienił obmiar tak, aby był zgodny z dokumentacją budowlaną,
b/ poprawił w SIWZ i umowie - ramach autopoprawki - zapis dotyczący zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10% **na 5%.**

Nowe zweryfikowane przedmiary oraz nowy wzór umowy z poprawkami wynikającymi z pytań i autopoprawki Zamawiającego, stanowią załączniki do niniejszych odpowiedzi na pytania. Należy je uznać za obowiązujące przy sporządzaniu wyceny ofert.

Uwaga!
W związku z sytuacją epidemiologiczną Urząd Miejski w Zatorze jest zamknięty dla petentów z zewnątrz. **Aby złożyć ofertę należy uruchomić dzwonek przy drzwiach wewnętrznych urzędu, co umożliwi pracownikowi urzędu otwarcie drzwi dla składającego ofertę i jej złożenie w specjalnej skrzynce w Biurze Obsługi Klienta. Otwarcie ofert nastąpi w budynku urzędu, w sali 113 na parterze, w obecności zainteresowanych oferentów. Prosimy o zachowanie wszystkich wymaganych środków ostrożności, w tym maseczek, rękawiczek jednorazowych i dezynfekcji dłoni.**

Zator, 2.11.2020 r.

Burmistrz Zatora
Mariusz Makuch

Burmistrz Zatora
mgr Mariusz Makuch

UWAGA:
Zamawiający przesuwa termin składania ofert na dzień 09.11.2020 r. na godz. 10.00

https://www.zator.pl/gospodarka/zamowienia_publiczne/DI.271.6.2020-OGLOSZENIE-O-ZMIANIE-OGLOSZENIA-z-dnia-02.11.2020-r.-Rozbudowa-drogi-gminnej-nr-510465K-ul.-Parkowej-w-Zatorze-w-km-od-000800-do-060580/idn:4672.html

	Nazwa pliku	Data publikacji	Rozmiar	Pobierz
Kategoria: **Powiązane pliki** [7]				
	OPZ radar prędkości.pdf	20-11-02 14:34	229.84KB	pobierz
	PARKOWA_przedmiar_kable energet po zmianach 02 11 2020.pdf	20-11-02 14:35	372.02KB	pobierz
	PARKOWA_przedmiar_po_zmianach-przebudowa drogi_29 10 2020.pdf	20-11-02 14:39	237.33KB	pobierz
	Plan sytuacyjny przebudowa sieci energ_02 11 2020.pdf	20-11-02 14:41	561.6KB	pobierz
	projekt organizacji ruchu + zatw.pdf	20-11-02 14:34	5.69MB	pobierz
	Pytania i odpowiedzi zator 02 11 2020.pdf	20-11-02 14:34	2.36MB	pobierz
	Umowa poprawiona po pytaniach Zał. 1B .pdf	20-11-02 14:40	493.37KB	pobierz

wszystkie aktualności